

Nochistlán, Zac. 2 de Septiembre del 2000

MAESTRO: TOMÁS MOJARRO

Mis valedores, voy a ver si puedo prescindir del micrófono, casi nunca lo utilizo, voy a ver . . . si es necesario pues me voy a valer de él, sino, permítanme hablarles de esta manera:

Miren ustedes, según lo que he escuchado, la síntesis de lo que vengo a decirles está aquí; he oído organización y he oído el vocablo cambio. Por otra parte, me he dado cuenta de que aquí se machihembraron, se potencian mutuamente dos elementos fundamentales para el campo: Por una parte la teoría simbolizada en la Universidad Autónoma de Zacatecas y por otra parte la práctica, los productores que han formado esta Fundación para el Desarrollo Integral del Sur de Zacatecas; lo único que falta y es lo que vengo yo a aportar aquí ante ustedes, ojalá que no sea demasiado abstracto. Es, poner históricamente lo que ha sido la organización en una sociedad dada. Miren ustedes, tal como el título de la plática que vengo a decir a ustedes lo reza; es, “Organización como un proceso histórico”, ustedes hablan de organización, perfecto, hablan de cambio, muy bien; se acerca la teoría, la investigación de una Universidad y la práctica de unos productores de campo, perfecto. Ahora únicamente, vamos a ver, cómo estos impulsos del paisanaje de la sociedad civil se iniciaron y cómo fueron destruidos históricamente. Les voy a decir un esbozo de esto y ojalá que después quieran hacer favor de preguntar algo, para realimentarnos, no digan retro alimentarnos porque retro alimentación es por detrás; realimentarnos a cerca del tema; miren, históricamente, vamos a situar la parte de la organización en los años cincuenta, que es cuando hizo crisis un sistema político, económico, social, injusto, que además vino a culminar en su autoritarismo en una rebelión de la llamada a lo ambiguo “*Sociedad Civil*” una rebelión que fue como tantas más del paisanaje, fue espontánea, fueron movimientos espontaneistas y esos no sirven de nada, incluyendo la recolección mexicana del 1017, vean lo que es el salario mínimo hoy día, vean que más de un millón de cadáveres en la revolución y qué se ganó: Movimientos espontáneos que no tienen detrás la historia y la teoría política. En los años cincuenta, para no redundarnos en épocas más atrás se dieron los movimientos importantísimos de los maestros, de los ferrocarrileros, de los médicos, las enfermeras, con unas marchas monumentales y unas huelgas generables y demás como reacción al autoritarismo. La reacción del autoritarismo a fines de los setentas llegó a estos movimientos y culminó con los sucesos de 1996 y luego 1998 con el 02 de octubre; allí, en el 02 de octubre se sintetizó lo que es cambio y lo que es el modo para el cambio en la organización. No se ha analizado correctamente el movimiento del 68’, les voy a decir a grandes rasgos, para que veamos lo que cambio, conciencia de cambio y organización.

Concurrieron al 68’, al movimiento tres grandes fuerzas, tres vertientes:

1. La de la democracia social
2. La democracia burguesa
3. La de la pequeña burguesía radicalizada

4. Y otra, la de los estudiantes con conciencia, con ideología proletaria.

Los radicalizados estaban en el C G H; ellos la pequeña burguesía radicalizada apoyó a Barro Sierra y quien estaba en derredor Castillo, el G. Gortari y tantos, que eran de la burguesía, de la pequeña burguesía democrática o de la democracia burguesa que intentaban que los postulados de la revolución fueran una realidad, que hubiera separación iglesia estado, que el 130 Constitucional fuera una verdad; el 3º en Educación, el 123 en materia de trabajo, el 27 con los recursos naturales y demás; querían que realmente esos postulados de revolución fueran efectivos. Ambas corrientes se planteaban reformas; únicamente, la tercera de las corrientes, la de la ideología proletaria, de pronto sintetizó la conciencia de cambio dijeron, es imperativo el cambio, no reformas, cambio, de estructuras de todo. Pero vieron que una vez que lograron la conciencia de cambio histórico les faltaba, sabían que solos no se puede. Entonces, esa ideología proletaria del estudiantado, salió esto es público y lo saben ustedes, salió a la calle, y buscó la puerta donde la fuerza existe de casa en casa se aliaron los universitarios con el paisanaje, con maestros progresistas, con el clero progresista también, con también del periodismo, pero sobre todo fábricas, campesinos, los obreros, las amas de casa, porque solos no se puede; ese que es el estudiantado habiendo logrado la conciencia de cambio no de reforma, también lograron sintetizar esto: Necesitamos hacer nosotros el cambio, porque quien se opone al cambio, es precisamente el sistema, y en la medida en que a nosotros nos vaya bien, al sistema le va mal, y el sistema no tiene vocación de suicida.

Hoy el neoliberalismo tiene como almendra, como enjundia, como síntesis, que el pobre grillo, subsidia los grandes capitales, entre más pobre pobre y eso es muy sabido, más rico el núcleo pequeño de los grandes capitales cimarrones y transnacionales, eso lo sabemos todos, pero apenas está sintetizando en 1968. Entonces vieron que exigirle, allí está el grandísimo error de la gente, exigirle al sistema es tiempo perdido y es además absurdo; el sistema no tiene vocación de suicida, el sistema no se va a meter puñaladas, el sistema maquiavélicamente vive de lo que deja el paisanaje; entonces habiendo sintetizado la conciencia de cambio que es histórico sintetizaron también la conciencia de quién se opone a ese cambio histórico y ese fue enemigo histórico. Habiendo tenido ya conciencia de esos dos elementos, todo estaba ya a favor de esta ideología proletaria del estudiantado, faltaba nada más una cosa: Ya recurrieron a la fuerza del paisanaje los universitarios; ahora la forma de organización para enfrentarse aunque ya llamaron enemigo histórico, enemigo del cambio, histórico. Entonces comenzaron al principio con la integración de células de ahora les digo la palabra exacta, fueron células, brigadas para volanteos y demás y el resultado, formas de organización en sindicatos independientes, como fue en un principio la UNAM se llamaba Sindicato Unido de la UNAM se llamaba ESTEUNAM, ahora es ESTUNAM y ahora es todo lo contrario de aquello para lo que fue conseguido en un principio. Organización para la construcción de grandes núcleos de vivienda, tomas de tierra, muchas formas de conciencia en las fábricas; se fue haciendo una verdadera organización, con ese binomio: Estudiantes y trabajadores, eso ustedes lo conocen; lo que tal vez muchos no conocen, es que solo un núcleo y el más pequeño de las tres vertientes fue la que hizo estos logros, la que llevó a cabo estos logros, nada de que Los Heberto Castillo, ahora llegó con ellos.

Vino la respuesta del sistema, que saben ustedes que esto es un juego y rejuego es un juego

de ajedrez en donde alguien ataca y contra ataca el otro. En el 71', Echeverría llegó al poder e hizo lo que llamó "La apertura democrática", apoyado por los intelectuales, Carlos Fuentes dijo: o Echeverría o el fascismo, ustedes sabrán, los intelectuales siempre al servicio del poder. Echeverría y el PRI no tenían ninguna credibilidad entre la gente recién golpeada por el 02 de octubre; el 02 de octubre es un terrible incidente pero un incidente dentro del proceso histórico. Todos los libros que hablan de lo que ocurrió el 02 de octubre, les están mostrando a ustedes un episodio de la película, terrible, genocida, todo, pero eso es nada más, un episodio. Culminó allí y luego, continuó el proceso, con la apretura democrática Echeverría, instituyó una guerra de baja intensidad contra los logros del 68' en materia de organización y por dentro porque tenía muy poca credibilidad por dentro, sacó de la cárcel a los que habían sido líderes y no por estar en la cárcel y haber sido líderes, tenían que ser de la ideología proletaria, no; casi todos, eran de la tendencia democrático burguesa, como había sido el rector, como era de Gortari, como era Castillo, Pablo Gómez y tantos más; los sacó de la cárcel y les ofreció las dos manos y en cada mano un metal: Ustedes que prefieren, plata o plomo, nada más; algunos decían, quiero irme a mi casa y no hacer política, ¡No! O plata o plomo. Los que prefirieron plomo, están desaparecidos y los que prefirieron plata, están en la cúpula de algunos partidos políticos, son los de la cultura de la derrota; ellos, comenzando con Martínez Verdugo, que era el presidente de un partido comunista ya dogmático, que tenían los ojos puestos en los Guf y el Pequín, pero que era el comunista mexicano, que desde la clandestinidad estaba haciendo su lucha, desmantelaron al comunista mexicano y todas las formas de organización que ustedes están recuperando; esas formas de organización las suprimieron. Vino para la gente, un abismo histórico y una distorsión del proceso. Ahí tienen libros como el de Poliatovska y demás, esto fue el 68', esto; a pues fue un genocidio ¿Nada más? Sí, nada más, falseando la historia, esto viene desde Tlacaelen, manipular la historia, para hacernos creer en una mentira de esa naturaleza; entonces desde dentro, los Martínez Verdugo, Castillo y demás, desmantelaron las fuerzas de izquierda, ahí hicieron que se olvidara la memoria histórica, y aquí viene lo más grave y que hoy puede ver en la tele, hoy en el radio por medio de los comunicadores, muchos de ellos, que pasan por ser de izquierda y ser muy progresistas: Echeverría inoculó en la sociedad civil, un discurso de presta cargos: El de agravios, el de buenas intenciones y una forma de reacción; el de agravios, el gobierno es malo, pero de veras malo. Por esto, una ama de casa lo dirá mejor que yo, porque ya está muy caro esto en el mercado, porque ya no se consigue esto, porque francamente y ano hay ni huevos en el mercado, por esto y aquello, catálogo de agravios, catálogo de buenas intenciones; el gobierno debiera cumplir, el gobierno debe quitar el dinero a Salinas, que se robó mucho, el gobierno debe hacer, sin darse cuenta de que estamos regidos a leyes no escritas, y que cuando una ley se aplica, se aplica a la pura conveniencia, por lo sexenal, aquí está el artículo que dice que no, pues sí pero los sueldos, pues sí y que el rescate, el FOBAPROA con la violación al 73 Constitucional en su fracción tercera, de eso no hablemos, aquí tengo la ley, que dice que el bono sexenal no; pero la ley la hicimos nosotros, el sistema de poder. El sistema de poder, es la superestructura y está integrada por cúpulas de gobierno, los militares, la iniciativa privada, la industria del periodismo, el alto clero político, nada de religión a la que tengo un respeto absoluto; hablo de clero político, nada de religión.

Los intelectuales Aguilar Caminescos, y los líderes, las cúpulas de esos organismos de control de obreros que malamente llaman sindicatos, ellos son el sistema de poder para ser

simplicista, los ricos; ustedes los ricos y nosotros los pobres, dijo Pedro Infante allí están unos, y aquí están otros. El sistema de poder se protege contra en paisanaje, que habiendo sindinoculado por el cuerpo, con el disgusto de tres catálogos, ya no cree necesario estudiar, ir al libro, les prevengo, ustedes ya son una organización, y me pueden decir para producir azafrán o sábila, para qué carambas sirve la teoría política si detrás no hay teoría política, vamos a caer detrás como productores a exigir a caer en la grandísima trampa que nos puso a partir del 71' el sistema de poder, para anular la organización; primero la conciencia de cambio, luego la organización de estudiantes aliados por la gente. Miren, como ya tenemos el cuerpo de los tres discursos, para qué estudiar; oigan a los comunicadores de radio, para qué decir los de la tele, ni a eso llegan, que el Radio Red, mesa de análisis, el gobierno, la situación política económica de los policías es mala por esto, por esto, un análisis perfecto, catálogo de agravios, la economía está recalendada, está mal por esto, por esto, el peso sobrevaluado, equis. Perfecto el catálogo de agravios; viene la primera trampa grave del nuevo paradigma que nos inoculó Echeverría, dicen los técnicos, los analistas, el gobierno debe, vamos a hablar de la policía; la policía está mal, el gobierno debe purificar la policía y luego dice el comunicador de Radio Red, yo gobierno le digo a ti secretarios de seguridad pública, perdón, que tuvo un incidente y a perdón . . . vamos a esperar un momento de seguridad pública, cada mes me haces un reporte, yo secretario le digo a los comandantes: Cada quince días me haces un reporte, yo el comandante le digo cada ocho días me haces un reporte; que hermosa lección de pensamiento lógico formal, perfecto y qué dice la realidad objetiva: para cualquier organización tener presente: La historia y la realidad objetiva . . . Sobre este problema, qué dice la historia; elecciones, ¿Cómo se llevaron a cabo? Hay que ver ¿Cómo según la historia, cómo se han venido llevando a cabo las elecciones y cuáles son los resultados, realidad objetiva el gobierno debería hacer los magistrados, lo los legisladores debería hacer, pues sí deberían, y qué dice la realidad objetiva miren, les voy a decir un pequeño . . . (Compañeros, qué sucede compañera, qué sucede calma, calma) Les voy a hacer un pequeño, una anécdota que me ocurrió cuando hacía yo radio en Radio Mexiquense en Toluca; iba del D. F. a Toluca se me atraviesa una unidad, una patrulla, baja de allí un patrullero y me dice, -venía usted a alta velocidad-; le dije: Usted sabe que no es cierto, -bueno pero, pase pa mi chesco-Le dije, yo no voy a darle dinero, mire traigo (Siempre traigo conmigo, la Carta Magna) verá que no me obliga a darle a usted dinero para un chesco; dice, -mira mano, vamos, bájate y con tu Carta Magna me vas a dar golpes y yo con la forifa, a ver de a cómo nos toca, tu a cartamagnasos y yo con la Foryfay- ¡ah! Terminé dándole las monedas que quería . . . Miren allí está un ejemplo de lo que es el pensamiento lógico formal: Yo digo, miren, no me pueden hacer nada, me protege la Carta Magna -¿Ha sí vato?- Allí está la realidad objetiva.

Había dos licenciados, ahora que hubo en México las terribles rafias de la Buenos Aires, dos abogados: Uno Burgóa y otro, López Betancourt; dijo Burgóa: -Cuándo lleguen esos a la Buenos Aires, a querer abrir las casas de ustedes, plántense enfrente y digen, ¿En dónde está la orden de cateo? . . . ¡Perfecto! Pensamiento lógico formal; López Betancourt dijo: Cuando lleguen esos golpeando la puerta escóndanse y encomiéndense a Dios . . . Él en lugar de lógica formal, estaba acudiendo a la realidad objetiva. El catálogo de buenas intenciones, nos hace envarar la voz, engolarla y decir : Debemos hacer, el gobierno debe hacer y lo más dañino: El sistema de poder, en ese discurso que nos inoculó este paradigma, en lo que se refiere a la acción, nos creó ésta mentalidad: ¡Exijamos! Y allí está

la sociedad civil a exige y exige y exige y exige; cuándo empezó el movimiento del C G H últimamente, yo los convoqué en el Centro de Acopio del Valedor, que es la casa de todos ustedes, para decirles, ¡Piensen! Porque ese paradigma nos quitó la necesidad de pensar si ya tenemos un machote, un patrón; oigan los comunicadores, el gobierno es malo malo, debe ser bueno bueno, exijámosle, con una marcha plantón, esto nos lo inoculó y es el antídoto contra los buenos resultados de la conciencia de cambio, conciencia de enemigo histórico y conciencia de organización para el cambio. Cuando sientan que su organización flaquea, y tengan la compulsión, tengan la tentación de exigir, recuerden ustedes que con problemas coyunturales como el bono sexenal, puede dar resultados la marcha plantón, la exigencia, porque el sistema para que no se desacredite la exigencia marcha plantón, da pequeñas viscachitas de satisface un poco de esas exigencias, pero cambio nunca va a haber, mientras exijamos.

Me funciona bien esta alegoría: “El sistema de poder contra los otros es un tigre . . . nosotros, estamos exigiéndole al tigre que se vuelva vegetariano”; una y otra, y otra, y otra vez . . . le exigen, miren a los del C G H, o van a donde está la fuerza en la gente, en las fábricas, en las escuelas, etc. o dejando de pensar, se van a la ripinita ya conocida y los van a aplastar. ¿Qué fue del C G H? ¿Por qué? Porque hacían unas asambleas de quince o veinte horas y vienen megamarchas, el 02 de octubre no se olvida, dicen cada 02 de octubre, que no se olvida, la prueba de que se olvidó es que lo mejor de las enseñanzas del 68’ ya las olvidaron y todo lo dejan a cada año una marcha plantón, con un hombre, con un ex combatiente del 68’, oí su nombre en la radio, que gritaba en el zócalo: ¡Basta! ¡Exijámosle al Gobierno, exijámosle! Echeverría a de decir: -Así los quería agarrar compañeros, nada de organización para el cambio, nada de apalancarse, los universitarios en el paisanaje productor, no, no, no, ustedes exijan. Rojas, no Carlos, Francisco, o no Francisco, Carlos, Carlos, cuando andaba en el SEDESOL y que así le llamaban, su prédica entre las colonias populares era: “Y sigan exigiendo”. Allí está la causa de nuestro mal en cuanto paisanaje, que en lugar de asumir y al asumir decir pero solos no podemos organizarnos, siguen defendiendo y exigiendo y esa es una cultura total. Nos ganaron la medalla en Sydney a nosotros, y ganamos con las chivas . . . no no te sientas héroe por Delegación, tú no ganaste, estabas sentado frente al cinescopio, tú qué ganaste o qué perdiste. Pero la cultura de la veneración . . . hazañas ajenas las hago mías, yo gané en Sydney, yo fui Soraya ándale, ándale, que bonito se oía.

Entonces, voy a terminar para no aburrirlos diciendo esto: Cuando un paisanaje deja de delegar, soñando que a base de exigencia, que el tigre se va a volver vegetariano o la comadreja que tenemos en el corral de las gallinas, va a dejar de comerse una gallinita cada día porque le exijamos o le hagamos marchas plantones, piénsenlo: Detrás de la exigencia históricamente nunca ha habido resultado ninguno esa es la cultura de la delegación: el del tigre que ya no nos coma ni a nuestro ganado, que se nuera de hambre y él dice, cómo no ya verás que me voy a morir de hambre. O la cultura de la asunción, de asumir . . . nosotros vamos a hacer, miren . . . Un pájaro dijo: -Ya se vienen las aguas, vamos a hacer el nido. Le dijo a unos parientes, háganse el nido, porque las aguas se nos vienen encima. A los cuantos días fue cuál nido. Les dijo a los hijos, oigan, ya vienen las primeras tormentas, hagan el nido, sí pa’ y se fueron los hijos pero los muy hijos no hicieron nada. Va el pájaro este y no encuentra nada y le dice a la pájara: oye, ve a hacer el nido ya empiezan las primera gotas de lluvia. Fue a los dos días, nada. Entonces se puso a

hacer el nido, justo a tiempo, para guarecerse contra las primeras tormentas, dejó de delegar y asumió. Es lo que están haciendo sus buenas mercedes, dejar de delegar y apalancándose unos con otros los universitarios (y esto no lo sabía, aquí me doy cuenta de ello, lo he escuchado), potenciándose la teoría magnífica del universitario con la práctica insustituible del productor, creo que de manera coyuntural harán algo que valga la pena y la propuesta del valedor en mi periodismo radiofónico y escrito, organización celular, para sin salirse un milímetro de la ley, hacer o dejar de hacer, y algún día llegar a esa síntesis que no pudo el E Z L N porque las armas nunca han servido de nada ni de lo históricamente. Darlos un gobierno, al que vamos a obedecer pero como sus mandantes; esto a base de una fuerza de 97'300,00 mexicanos que hoy no son mas que átomos, y no tienen fuerza ninguna, son átomos, exigen, quién les hace caso. Cuando esos átomos comiencen a organizarse no en macro eso es imposible sino en micro y ya tenemos cientos y cientos de células allí comienza la fuerza para un cambio que es pacífico que no necesita ninguna clase de armas; tenemos la garantía del 39 constitucional y si no tuviéramos esa garantía tendríamos la garantía que nos da Pitágoras, noventa y casi ocho millones de mexicanos que hacen su soberana voluntad, que hacen el cambio que quieren, a la hora que quieren, eso, cuando dejan de delegar y de exigir y se organizan y como les digo que aquí lo acabo de descubrir, el cerebro y el músculo unidos, si así lo miran sus buenas mercedes se darán cuenta de que esto que les he hablado, no es impráctico ni es rollo ni es algo alejado de la realidad objetiva; ustedes están haciendo, ustedes determinaron hacer el nido porque se vienen las tormentas, si dejan de delegar y van como pinta la cosa, pues yo supongo que la próxima vez que me inviten, ésta va a ser una fuerza verdadera de una organización que ha asumió, que dejó de delegar, que ya no exige, que hace, que va a la práctica, va a la obra, que es el principio y el fin de la evolución de la ciencia. Es todo, GRACIAS.

Si alguien tiene alguna pregunta, concisa, porque sino hacemos sucursales y empezamos a hablar ¡No! Qué es esto, por qué es esto, o cree usted que . . . en fin, una pregunta concisa si alguien tiene algo que . . . también conozco algo de literatura; he publicado libros y de lo que no sé les voy a decir honestamente, este tema lo ignoro.

¿Alguna pregunta? de algo, bueno, hasta preguntas de índole personal , indiscretas, de lo que ustedes quieran, y si no pues . . . pues. Sí compañero

Buenas tardes, he venido con el interés de sumarme a su trayectoria; lo tengo observando y usted participaba en sopas de letras ví como la . . . la esta la . . . televisa le acaba de otorgar a usted un premio

-¡No! No es cierto nunca nadie me ha otorgado un premio; el día que yo reciba un premio ya no crean en mí, no. Pero la pregunta es ésta: ¿Por qué esto, por qué aquello? De lo que sea, hasta indiscreta . . . anda usted con mujer o con travesty lo que usted quiera, pero una pregunta y nunca Televisa ni nadie me han propuesto premio nacional de periodismo, premio nacional de periodismo de cine, me propusieron para diputado y para cenador dos veces, yo eché mi resto a mi alianza con el paisanaje, estoy por lo mismo ninguniado y eso es lo de menos, eso es algo que ni debiera yo ni de nombrarlo, yo tengo una alianza con la gente que es el sector más poderoso y más débil del país, más poderoso porque el día que se decida a organizarse más débil porque ahora átomos no me pueden patrocinar un programa, no me pueden, nada, nada, son átomos y el propio tiempo es el sector poderoso.

Lo primero, a lo que renuncie, fue a los premios, yo no soy de estrellita en la frente, tengo un sensor, una única entidad que me premia o me censura, mi propia conciencia y nada más. En segundo término, la gente; pero si la conciencia me dice no hiciste bien, aunque todo México me aplaudiera, primero la conciencia, un verdadero revolucionario, y no hablo de armas, que yo no conozco ni la resortera; he, un verdadero revolucionario lo primero que tiene es autocrítica, ahí tienen al C G H, ahí tienen las O N G's, lo que les falta es autocrítica, son ignorantísimas, exigen y hacen marchas plantones; les dije ¡Piensen! – No- no piensan, marcha plantón y protagonismo. Miren, les voy a decir la diferencia que hay entre la autocrítica y el no tenerla, miren esto es muy práctico: ha habido dos que tres accidentes de avión, el Concord allá en Francia, aquí uno en el sureste y de más; ¿Han visto lo que hacen los organismos internacionales que sancionan la cuestión de la aviación? Sacaron de circulación el Concord y se pusieron con la caja negra ha buscar hasta el último detalle, eso es autocrítica para que no se pierda la confianza en la aviación, en el avión como método de transporte. No vamos a dejar las cosas a medias, al fondo, a analizar, vamos a analizar y arreglamos este problema y le decimos a la gente, aquí estuvo lo malo, pero ese avión ya no vuela, perfecto. ¿Y el paisanaje, una y otra y otra vez, marcha, mitin, plantón, este puño sí se ve, ¿Quién lo ve? Alboroterros y nada más protagonismo. Entonces, yo no soy de premio, nunca he tenido ni voy a tener, nunca he tenido premios ni los voy a tener, más que el de mi conciencia.

Preguntas concretas, ¿No hay alguna? Si no pues nos vamos a sopa de letras, pero de las otras, sí.

¿Qué pasó con el gobierno respecto a su posición?

Mire, tengo conciencia de cambio histórico, tengo conciencia de enemigo histórico, enemigo en cuanto impide el cambio del paisanaje. He, les expongo el catálogo de agravios, pero no llego a la mala fe o a la ignorancia de decir: El gobierno debe ser bueno, hay que exigirle, miren lo que hace el gobierno. Vamos a organizarnos, entonces, son términos antitéticos, son agua y aceite, el gobierno y el tal valedor, claro que al gobierno qué parece importarle pero tengo voz, todas las noches hablo en ABC, todos los domingos en Radio UNAM, todos los días publico en el periódico y he hecho conciencia en la medida de mis fuerzas y allí está coordinación ciudadana a base de células y mucha gente que, escribe y me . . . que que dice al hablar o al escribir, conciencia de cambio histórico, conciencia de enemigo; entonces, el gobierno y yo, no tenemos diálogo ninguno en lo absoluto, para nada, de ninguna manera. Fuera de allí, la industria del periodismo está enquistada en el sistema de poder. Ruego aquí a ustedes y al Profr. Juián Macías que la próxima vez me llamen a platicar sobre periodismo y la industria del periodismo, a que hablemos de libertad de expresión y esto y lo otro, pero por ahora, lo más que les puedo decir, no tenemos nada que ver el gobierno y un servidor.

Sí compañero . . .

-Yo le voy a suplicar que me tenga un poco de paciencia.

-¿Pero entonces, hay una, mire . . .

-Yo le voy a rogar, yo soy de aquí, yo tengo intereses creados en esta tierra y me interesa su aportación, que usted acaba de dar. . . déjeme, deme la oportunidad de que me escuche.

-Televisa no me ha premiado.

-Le ruego por favor, que tenga esa cordura conmigo.

-Bueno, yo les ruego a ustedes que si esto va a . . . si esto, si es un desplome, un paisano de ustedes insiste en hablar.

-Bueno yo voy a aprovechar lo siguiente y además, seamos concretos. Yo quisiera pedirles ahorita a los dos presidentes municipales, que fuera de la estructura de su gobierno, ¿Qué les van a dejar a los jóvenes?, esto es muy importante, porque, este, hay una gran, este . . . ahorita le hago la pregunta a usted.

-Mire

-Permítame.

-Mire, por eso fue el pleito; nada más déjenme decirles una anécdota, nada más una anécdota: Un individuo va por la calle y ve que dos tipos se están dando en toda la “tula” (“Tula”, es mi madre, vive en Guadalajara) se están dando en toda la “tula”, ve que uno de ellos, tiene labio leporino, que le llamamos tencuachito, allá en Guadalajara, labio leporino. Sentimentalmente se pone de parte del que tiene el defectito físico y empieza: tú le das, Tencuachito, crúzalo tencuachito, pégale Tencuachito y entonces aquel se frena y le dice: - For eso fue, for eso fue, el pleito. Porque el otro le dijo Tencuachito.

-Creo que el sector más afectado y el futuro de México está en la juventud; existe una gran drogadicción, siguen funcionando esos centros de vicio, como son las discotecas, yo nomás digo, preocúpense, hasta ahí nada más, que un pasado mañana la historia los juzgue y diga: yo hice esto por la juventud, porque me importan mucho mis hijos y mis hermanos de Nochistlán. Segundo, dentro de lo que usted acaba de expresar fui muy atento; su ideología histórica y su puesta de organización, dígame, ¿Qué ha hecho usted o hasta dónde ha trascendido o qué ha hecho usted por esas fuerzas marginadas de México que realmente su palabra o su conciencia haya hablado de Tomás Mojarro? Concretamente.

-Primero, miren ustedes, el gran error de remitir a un funcionario público al juicio de la historia, miren lo que a nuestro enemigo histórico somos colaboracionistas del enemigo histórico, por ignorancia, miren, vamos a traer aquí a Salinas, bueno aquí entre ustedes voy a decir el nombre concreto, a Salinas y a su hermana, me refiero a la de Salinas y les vamos a decir, oigan, cómo quieren ustedes, cómo prefieren que los castigemos, van a decir ellos: Qué la historia me juzgue, pero si alguien allí en el mercado, lo encuentran agandayándose un pollo rostizado, unas papitas y unas aguas negras para el desempance: ändale chiquito vamos a la delegación, -No, no, no, no, los regreso y que la historia me juzgue. Qué comodina, qué comodina forma de decirle a un funcionario que la historia y el pueblo los juzgue. ¡No! Que la ley, (nada más que esa ley, las instancias legales, todavía no las tenemos), primero, y segundo, el día que ustedes piensen en macro, ya se amolaron, les

dije antes, para que vean que no es de ocasión mi análisis, este de ahorita, les dije antes, el micro células autogestivas porque si decimos: ¡Que México luche!, ya nos fregamos por ignorancia, México, qué entidad, qué entelequia es México; miren, si a alguien le quitaron su terreno a la mala y grita: ¡México, leyes, ayúdenme! Está pensando en macro; pero si dice, tengo tres compadres y me deben favores . . . Compadres, ayúdenme a recuperar mi terreno; está pensando en micro, y está pensando en la realidad. Cuando estas reflexiones son hijas de muchos libros, de muchos asesores, de teoría política; ahora, ha trascendido mi labor, un momento, ¿Qué se ha dicho de Tomás Mojarro, qué se ha dicho de un pobre Mojarro comparado con lo que se ha dicho de “Juanga” y si hubiera, esa vergüenza no es de Mojarro, es del paisanaje aturdido; si viene “Juanga”, no hubiera cabido en él, en la plaza municipal y por qué, pues porque “Juanga” vale, y el tal valedor no, ¡No! Porque quien está justipreciando, es la gente.

Les voy a decir otra anécdota para que vean lo que es el juicio de la gente en general.

En una, en una . . . cirqueros trashumantes de esos de la lengua, llegaron a un pueblito e hicieron su función, dieron función. Miren, uno de estos, se cubría con una cobija y se oía un cerdo que empezaba a chillar, a gruñir y a hacer todos los ruidos de un cerdo; levantaba la manta aquella y no era nadie, él lo había hecho con su boca. Dice allí uno de los que estaban, uno del auditorio: -Eso yo también lo sé hacer, con un tonito muy de mi tierra santa, eso también yo lo sé hacer y pongo por testigo a la gente. Órale al siguiente día, el desafío a ver quién imita mejor los sonidos de un cerdo; órale, se llenó aquello la siguiente vez. El titiritero aquél, el cirquero se cubrió con su manta y ahí está oyendo ustedes perfecto los aullidos de un cerdo, perdón los gruñidos del cerdo; levanta la manta y órale la de aplausos. Llega el paisano, ya de las de acá, y empieza con sus gruñidos . . . ¡eh! ¡eh! ¡este, eite! ¡uh! Este está fregado, ¡uh! hasta se la refreuh . . . Levanta la manta y enseña el cuerpo y dice: Miren los buenos jueces que son. El otro no había hecho ruido ninguno, era el cuerpo simplemente, pero al cuerpo no le creyeron éstos. Esa es la gente, cuando se trata de juzgar. ¿Qué, ah, quién es usted? GRACIAS.

Yo ya no voy a hacer polémica eh . . .

Con esta, ya con esta me despido y de corazón a todo Nochistlán que está presente en ustedes se lo agradezco como a quienes conmigo están en este lado de la cantina, GRACIAS.

Julián: Agradecemos la participación del Maestro Tomás Mojarro y a la presencia de todos los representantes de las Organizaciones Sociales del Sur de Zacatecas, así como de las personas que nos honraron con su compañía, solidaridad y fe en este sueño humilde (como dice el maestro Tomás Mojarro) de los “Valedores del Sur de Zacatecas”.Esto nació de ustedes y es de ustedes. GRACIAS.